



УТВЕРЖДАЮ

Ректор Карагандинского  
университета  
Казпотребсоюза  
д.э.н. профессор

Е.Б. Аймагамбетов

« 15 » 11 2025 г.

**Эмпирико-аналитический отчет социологического исследования:  
«Удовлетворенность студентов НИР в вузе»**

В современном мире, который определяется через акронимы VUCA и BANI, развитие научного мышления студентов является одним из важнейших условий их конкурентоспособности. Поэтому в Карагандинском университете Казпотребсоюза формирование у студентов навыков научного мышления является системным элементом их обучения.

Также в соответствии с государственной программой развития образования и науки РК вузы являются учебно-научными центрами, деятельность которых связана не только с учебной, но и научной работой. Все это определяет необходимость подготовки университетских студентов к самостоятельной творческой деятельности, формирования у них умений и навыков ведения учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы. За период обучения в университете студент должен самостоятельно написать различные научные работы, в том числе доклады, рефераты, контрольные, курсовые и дипломный проект, который является его выпускной квалификационной работой. При этом каждая из этих работ должны характеризоваться возрастанием уровня не только объема, но и сложности. Поэтапное включение студентов, сначала в учебно-исследовательскую, а затем в научно-исследовательскую работу (УИРС и НИРС) позволяет им постепенно овладеть современными навыками поиска, обработки и использования информации, освоить необходимые методы научно-исследовательской деятельности, и сформировать умение обоснованно защищать свое видение проблем, что, в конечном счете, помогает становлению будущих специалистов, способствует их творческому освоению своей профессии.

В ноябрь 2025 года было проведено интервьюирование студентов с целью выявления их удовлетворенности организацией и результативностью (формирование навыков проведения научно-исследовательской работы) НИРС в вузе.

**Объект исследования:** студенты университета.

**Предмет исследования:** установки студентов.

**Практические цели исследования:**

1) определить характер вопросов, связанных с организацией и проведением научно-исследовательской работы;

2) выработка рекомендации с целью совершенствования организации и повышения уровня проведения научно-исследовательской работы студентов.

**Задачи исследования:**

- выявить уровень осведомленности студентов об общей структуре НИР университета и основных отделах ее организующих/курирующих;

- определить уровень самооценки исследовательской компетентности студентов;

- определить удовлетворенность студентов организацией НИР;

**Ожидаемые результаты:**

- выявление степени удовлетворенности студентов организацией НИР;

- определение общего характера установок студентов относительно НИР и ее обязательности/необходимости для студентов вузов;

- выявление общего уровня осведомленности студентов об общей структуре НИР и основных отделах ее организующих/курирующих;

**Метод исследования:** анкетный опрос (анкетирование)

**Инструментарий исследования:** анкета

**Выборка:** С учетом практических целей и задач исследования, а также возможности использовать статистические данные о респондентах, была применена квотная модель выборки. Данный тип выборки предполагает соответствие процентного соотношения квот в генеральной и выборочной совокупностях.

Учитывая направленность проводимого исследования, был определен следующий обязательный состав квот выборки: язык обучения респондента, факультет обучения респондента. В качестве дополнительных квот с применением целевой выборки дополнительно были включены: пол респондента и курс обучения респондента.

**Выборка составил:**  $n=200$  человек.

Примечание: при подсчете показателя по варианту «другое» все указанные респондентами ответы были сгруппированы по смыслу.

Что касается подсчета показателей, то в тех вопросах, где респондентам предлагалось сделать один выбор, он производился исходя из ста процентов. В седьмом вопросе анкеты, который имеет табличную форму и предполагал переход, суммарные показатели дают как более, так и менее ста процентов, так как ответы респондентов распределялись по пяти вариантам, выборы по каждому из которых были разделены на общий объем выборки по каждой отдельной квоте.

**Подводя общие итоги по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы и обобщения:**

В анкетировании участвовали студенты 1-4 курсов. Распределение по курсам, 41 человек (22,8%) студенты 1 курса, 57 человек (31,7%) студенты 2 курса, 44 человека (24,4%) студенты 3 курса и 38 человек (21,1%) студенты 4 курса (рис.1). Из них 36,7% представители мужского пола и 63,3% девушек.

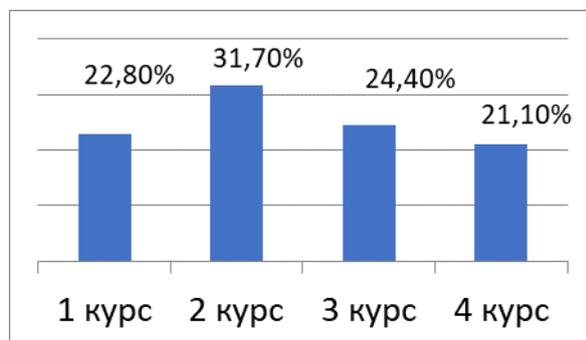


Рис.1 - Распределение студентов по курсам

Среди участников анкетирования возраст, опрашиваемых колебался от 17 до 24 лет (рис.2).

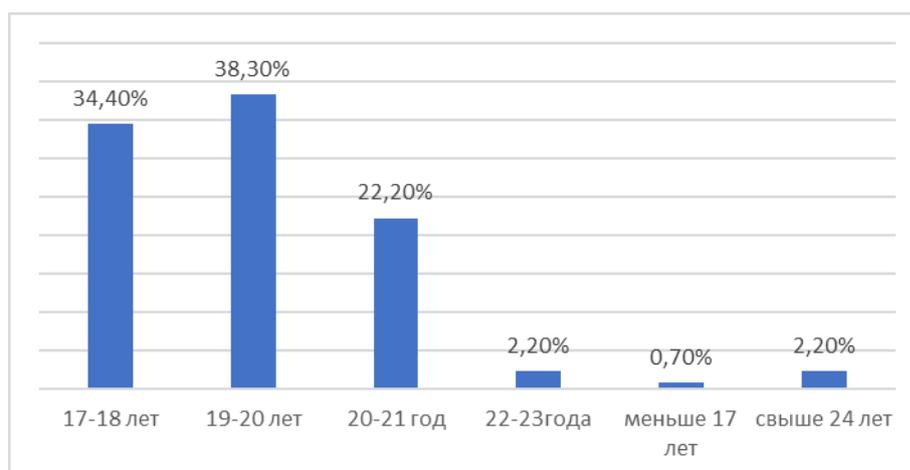


Рис.2 – Возраст опрошенных студентов

Ответы, которые респонденты дали на вводный вопрос анкеты позволяют получить первичные данные о степени удовлетворенности студентов своей научной работой и системой организации научно-исследовательской работы студентов в Карагандинском университете Казпотребсоюза. Эти данные также позволяют сделать дополнительные выводы об общем уровне осведомленности обучающихся о системе организации НИРС (рис.3).

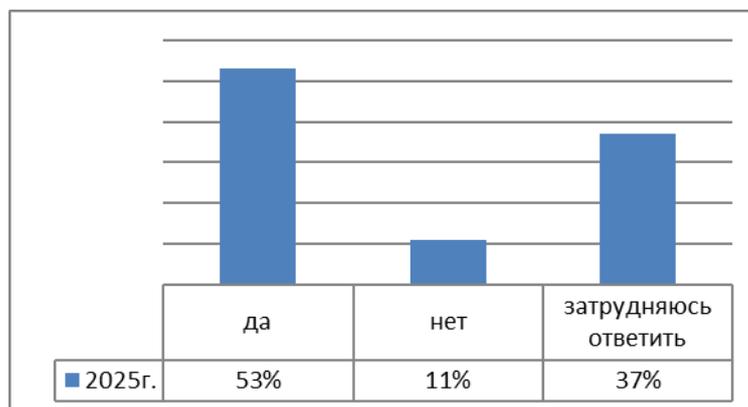


Рис.3 – Степень вовлеченности в НИРС

В любом деле важна степень мотивированности. Поэтому для выявления отношения студентов к НИРС и их понимания его важности необходимо знать уровень их мотивированности в этом вопросе. Первый вопрос анкеты имел целью выявить степень мотивированности студентов университета в деле занятия их научно-исследовательской работой, как неотъемлемой составляющей процесса обучения в высшем учебном заведении.

Согласно полученным данным большая часть респондентов считает, что они, как студенты вуза, должны заниматься научно-исследовательской работой – 52,6%.

Ответ «нет» выбрало 10,5% респондентов. Больше трети опрошенных – 36,8% респондентов, затруднились с ответом на данный вопрос. Большую их часть составляют студенты младших курсов обучения, чье участие в научно-исследовательской работе еще не настолько активно как у старшекурсников, ввиду отсутствия необходимого объема знаний.

Таким образом, полученные в рамках данного вопроса результаты позволяют прийти к выводу, что большая часть студентов мотивированы в отношении научно-исследовательской работы и считают необходимым участие студентов вуза в НИРС.

Ответы студентов также показывают, что большая часть опрошенных – 66% от общего количества респондентов, удовлетворены организацией НИРС в университете. Только 12% респондентов выразили неудовлетворение организацией НИРС в университете. Затруднились с ответом на данный вопрос 22% опрошенных.

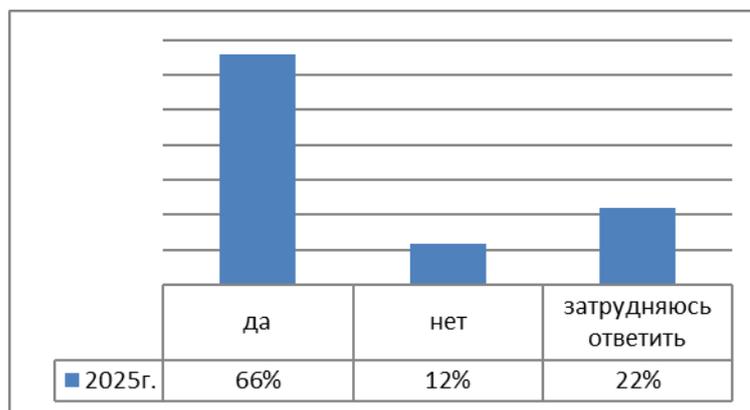


Рис.4 - «Удовлетворяет ли Вас организация НИРС в нашем вузе?»

С целью выявления причин недовольства организацией НИРС респондентам, выбравшим ответ «нет», был задан уточняющий вопрос: «Укажите, пожалуйста, по какой причине вы не удовлетворены организацией НИРС?».

Такая формулировка позволяет конкретизировать полученные ответы, выявить основные проблемные аспекты и определить направления для совершенствования организации научно-исследовательской работы студентов (рис.5).

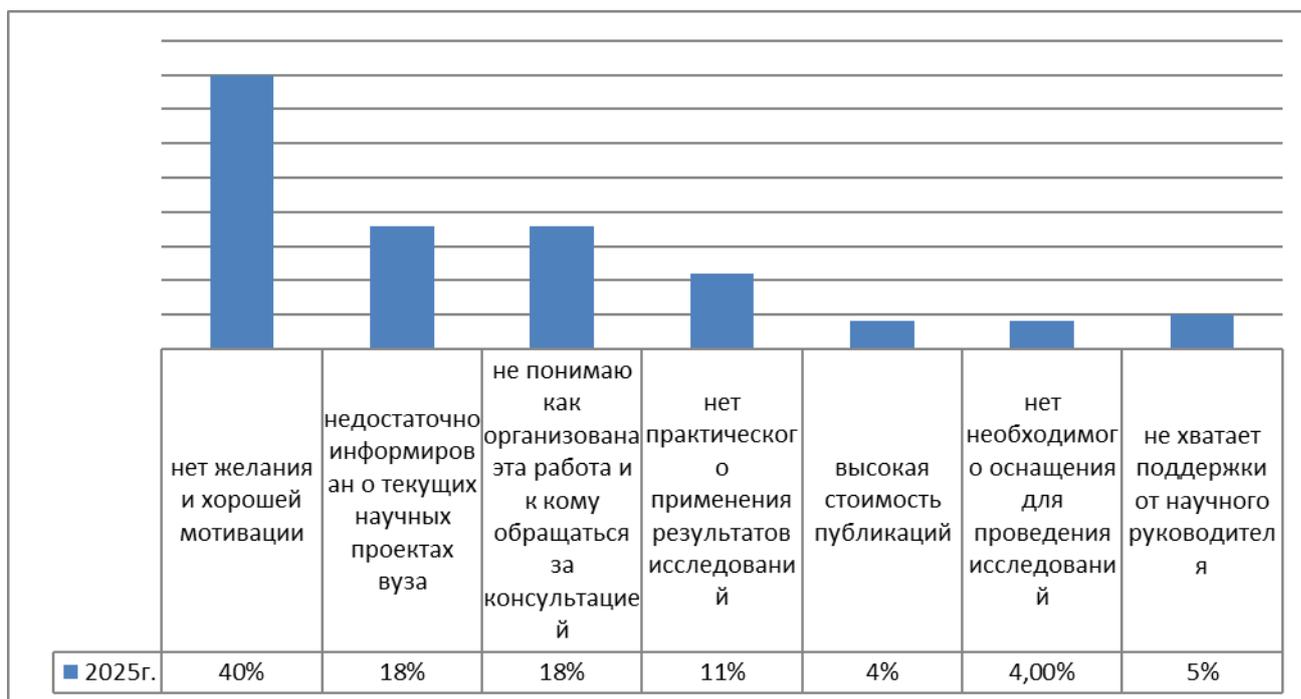


Рис.5 – Причины недовольства организацией НИРС

На вопрос «Сколько раз за последние 2 года вы смогли?» ответы респондентов распределились следующим образом (таблица 1):

№	5 и более раз	3-4 раза	1-2 раза	Ни разу

1	Опубликовать главы или статьи в отечественных изданиях	13%	17%	16%	54%
2	Опубликовать главы или статьи в зарубежных изданиях	15%	12%	16%	57%
3	Опубликовать тезисы в сборниках по материалам конференций	13%	13%	17%	57%
4	Выступить с докладом на конференции в своем вузе	14%	21%	21%	44%
5	Выступить с докладом на конференции в стране обучения	15%	13%	17%	54%
6	Выступить с докладом на конференции за рубежом	14%	16%	12%	54%
7	Принять участие в студенческой научной конференции, семинаре или круглом столе	17%	18%	29%	36%
8	Поучаствовать в работах по гранту	16%	13%	14%	57%
9	Поучаствовать в научной теме кафедры	16%	14%	21%	49%
10	Участвовать в научно-практических исследованиях, проводимых центром, лабораторией и т.д.	16%	13%	14%	57%
11	Участвовать в интеллектуальных играх, предметных олимпиадах, хакатонах и т.д.	16%	14%	21%	49%

Следующий вопрос анкетирования был направлен на выявление наиболее интересных для студентов видов научной деятельности. Респондентам было предложено ответить на вопрос: «Какой из видов научно-исследовательской работы вам лично более интересен? (не более 3-х ответов)». Данная формулировка позволила определить приоритетные направления научной

активности обучающихся и выявить формы работы, вызывающие наибольшую заинтересованность (рис.6).



Рис.6 – Причины недовольства организацией НИРС

С целью определения путей повышения мотивации студентов к участию в НИРС был задан вопрос: «Как вы считаете, каким образом в учебном процессе преподаватель может заинтересовать студентов заниматься исследованиями?». Данная формулировка позволила выявить мнение обучающихся о наиболее эффективных педагогических подходах, способствующих формированию интереса к научной деятельности и вовлечению студентов в исследовательскую работу (рис.7).



Рис.7 – Повысить заинтересованность в занятиях исследованиями

С целью определения значимости педагогического влияния в процессе вовлечения обучающихся в научную деятельность респондентам был предложен вопрос: «Как вы оцениваете роль преподавателя в мотивации студента к участию в научно-исследовательской работе?». Данная формулировка позволила оценить степень влияния преподавателя на формирование интереса к НИРС и выявить важность его поддержки, наставничества и профессионального сопровождения в исследовательской деятельности студентов (рис.8).

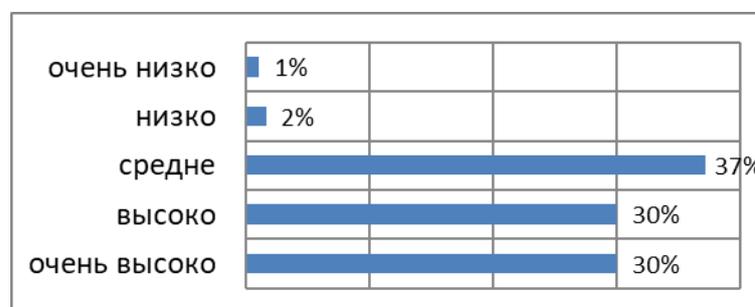


Рис.8 – Роль преподавателя

С целью выявления причин возможной неудовлетворенности качеством научного руководства респондентам был предложен вопрос: «Если вы в какой-то степени не довольны научным руководством, укажите, пожалуйста,

почему?». Этот вопрос позволил конкретизировать проблемные аспекты взаимодействия с научным руководителем и определить направления для совершенствования организации научно-исследовательской работы студентов (рис.9).



Рис.9 – Причины недовольства научным руководителем

С целью оценки наличия материального или иного стимулирования научной активности студентов респондентам был задан вопрос: «Получаете ли вы вознаграждение за научно-исследовательскую деятельность?». Данная формулировка позволила определить уровень поощрения обучающихся за участие в НИРС и проанализировать роль системы стимулирования в повышении их исследовательской мотивации (рис.10).



Рис.10 – Вознаграждение за научно-исследовательскую деятельность

С целью выявления факторов, способных усилить заинтересованность обучающихся в научной деятельности, респондентам был предложен вопрос: «Что могло бы повысить вашу мотивацию включиться в научно-исследовательскую работу в вашем вузе?». Данная формулировка позволила определить потенциальные стимулы и условия, способствующие более активному вовлечению студентов в НИРС, а также обозначить направления для совершенствования системы поддержки исследовательской активности (рис.11).



Рис.11 – Что могло бы повысить вашу мотивацию включиться в научно-исследовательскую работу в вашем вузе?

С целью оценки влияния образовательной программы на вовлечённость студентов в научную деятельность был сформулирован вопрос: «Оказывает ли структура вашего учебного плана влияние на возможность участия в научных исследованиях?». Такая формулировка позволяет определить, способствует ли организация учебного процесса развитию исследовательской активности студентов или создаёт определённые ограничения для их участия в НИРС (рис.12).

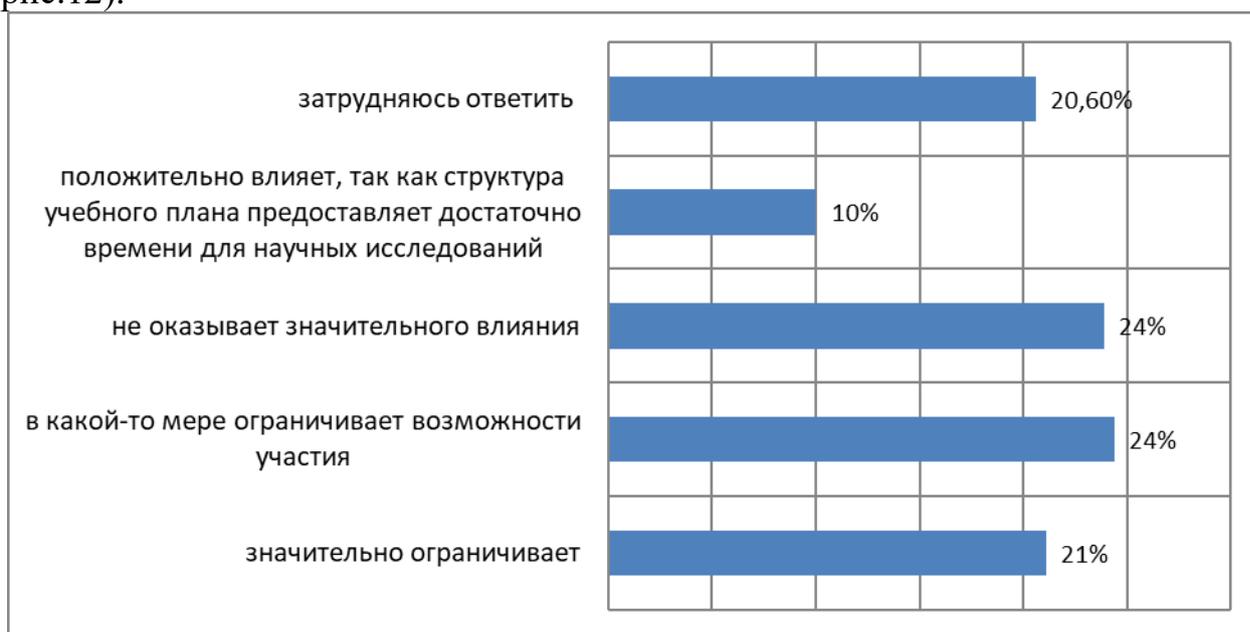


Рис.12 – Оказывает ли структура вашего учебного плана влияние на возможность участия в научных исследованиях?

С целью выявления потребностей студентов для эффективного участия в научно-исследовательской работе респондентам был предложен вопрос: «Чего, по вашему мнению, не хватает студентам для полноценных занятий научно-исследовательской деятельностью? (укажите не более трех ответов)». Такая формулировка позволяет определить ключевые ресурсы, навыки или условия, которые, по мнению обучающихся, необходимы для успешной реализации НИРС, и на основе этого совершенствовать организацию исследовательской работы в вузе (рис.13).



Рис.13 – Чего, по вашему мнению, не хватает студентам для полноценных занятий научно-исследовательской деятельностью?

С целью определения инструментов и технологий, активно применяемых студентами в научной деятельности, респондентам был задан вопрос: «Какие конкретные информационные технологии или программные решения вы в наибольшей степени используете в своей научно-исследовательской работе?». Такая формулировка позволяет выявить наиболее востребованные цифровые ресурсы и программное обеспечение, которые способствуют эффективной реализации НИРС, а также понять направления для совершенствования технической поддержки исследовательской деятельности (рис.14).

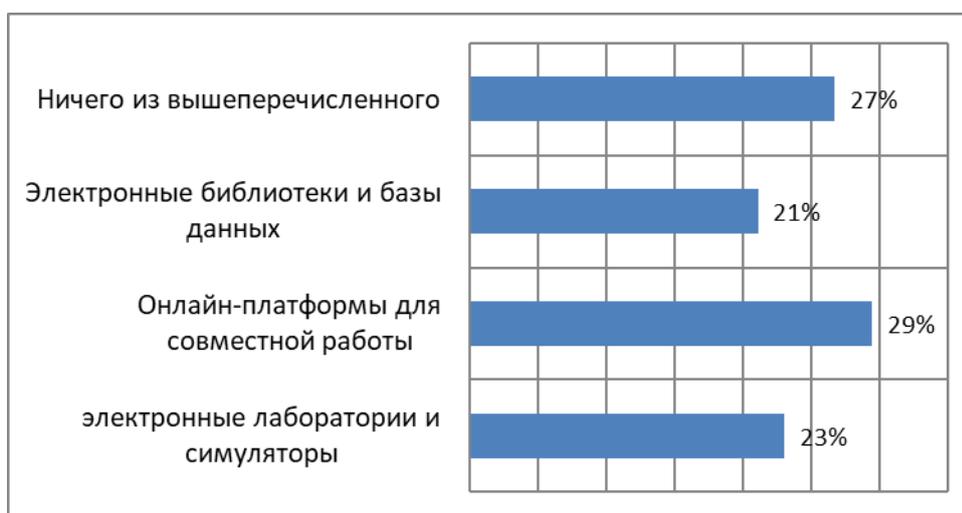


Рис.14 – Чего, по вашему мнению, не хватает студентам для полноценных занятий научно-исследовательской деятельностью?

С целью выявления факторов, влияющих на успешность научно-исследовательской работы студентов, респондентам был задан вопрос: «Какие профессиональные и личные качества преподавателя, на ваш взгляд, оказывают наибольшее влияние на эффективность и результативность НИРС студентов? (укажите не более 3-х вариантов)». Такая формулировка позволяет определить ключевые компетенции и личные качества преподавателей, которые способствуют качественному руководству и повышению исследовательской мотивации обучающихся (рис.15).



Рис.15 – Какие профессиональные и личные качества преподавателя, на ваш взгляд, оказывают наибольшее влияние на эффективность и результативность НИРС студентов?

## Основные выводы

На основе проведенного анкетирования можно сделать следующие обобщенные выводы о научно-исследовательской деятельности студентов и факторах, влияющих на их мотивацию и эффективность:

**Интерес к видам НИРС:** Большинство студентов проявляют наибольшую заинтересованность в эмпирических исследованиях, аналитической работе с научной литературой и разработке собственных методик. Это указывает на стремление обучающихся к активному участию в создании и анализе научного материала, а не только к теоретическому изучению.

**Роль преподавателя:** Студенты отмечают значительное влияние преподавателя на мотивацию к НИРС. Ключевыми считаются такие качества, как профессиональная компетентность, поддержка и наставничество, а также умение заинтересовать и направить в процессе исследования.

**Мотивация и стимулирование:** Материальное и нематериальное вознаграждение, а также включение исследовательских заданий в учебный процесс, рассматриваются как важные стимулы для активного участия в НИРС. Кроме того, гибкая структура учебного плана и наличие исследовательских модулей повышают возможности студентов для участия в исследованиях.

**Проблемные аспекты:** Среди факторов, ограничивающих полноценное участие в НИРС, студенты отмечают нехватку времени, ресурсов, методической поддержки и необходимых навыков. Также выявляются случаи неудовлетворенности качеством научного руководства, что требует внимания со стороны кафедр и наставников.

**Используемые технологии:** В научной работе студенты активно применяют современные информационные технологии и программные решения, что подчеркивает необходимость обеспечения доступности соответствующих цифровых инструментов для повышения эффективности НИРС.

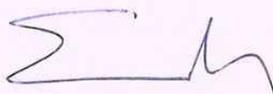
**Потребности для развития НИРС:** для полноценного вовлечения студентов в исследовательскую деятельность важны наличие методической поддержки, доступ к современному оборудованию и программному обеспечению, а также развитие профессиональных и личностных компетенций, как у студентов, так и у преподавателей.

В целом, результаты анкетирования показывают, что эффективность научно-исследовательской работы студентов напрямую связана с уровнем преподавательской поддержки, доступностью ресурсов и стимулирующими условиями учебного процесса. Создание благоприятной исследовательской среды и развитие компетенций как студентов, так и наставников позволит существенно повысить мотивацию и результативность НИРС.

## Основные предложения и рекомендации

Обобщенные выводы показывают, что студенты наиболее заинтересованы в эмпирических исследованиях, аналитической работе с литературой и разработке методик. Их мотивация к НИРС напрямую зависит от профессионализма, поддержки и наставничества преподавателей, а также от наличия материального и нематериального стимулирования. Среди ограничивающих факторов выделяются нехватка времени, ресурсов, методической помощи и навыков, а также неудовлетворенность научным руководством. Активное использование современных информационных технологий подчеркивает необходимость технической поддержки. В целом, создание благоприятной исследовательской среды, доступ к ресурсам и развитие компетенций студентов и наставников способствует повышению мотивации и результативности научно-исследовательской работы.

Социолог



**Е.Ж.Есенгараев**

